

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 09^{ης}
Τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Ναυπακτίας έτους 2025**

Αριθμός Απόφασης 94 / 2025

ΠΕΡΙ: Μερική Ανάκληση Άδειας – Διακοπής Λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος ή μη αναφορικά με τον υπαίθριο χώρο, τον φερόμενο ως εκτός σχεδίου πόλης, ιδιοκτησίας κ^{ας} Παπαπαναγιώτου Ασπασίας, που βρίσκεται στην περιοχή Κάστρο Ναυπάκτου, με τον διακριτικό τίτλο “ΚΑΦΕ ΚΑΣΤΡΟ”

Στη Ναύπακτο σήμερα την 18-02-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ιλάρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από την υπ’ αρ.πρωτ.:6410/14-02-2025 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 14-02-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α’163), και των εγκυκλίων ΥΠ.ΕΣ.εγκ.1237/06-11-2023 & ΥΠ.ΕΣ.εγκ.303/30971/02.04.2024.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος (Πρόεδρος)
2. Παπαβασιλείου Σωκράτης
3. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
4. Κούκουνας Αθανάσιος
5. Τσουκαλάς Κων/νος
6. Γούλας Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)
7. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά Προϊσταμένη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Εμφανίστηκαν δε και παραστάθηκαν κατά την συζήτηση και ο κ. Θεόδωρος Ακρίβος με την ιδιότητα του ορισθέντος με την 04/2022 απόφαση Ειρηνοδικείου Ναυπάκτου ως επιμελητή για την περιουσία του Αθανασίου Ακρίβου, ο οποίος είναι ο ψιλός κύριος των ακινήτων που αναπτύσσει τη δραστηριότητά του το εν θέματι ΚΥΕ “ΚΑΦΕ ΚΑΣΤΡΟ” με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του, του Πρωτοδικείου Μεσολογγίου κ. Σταθόπουλο Γεώργιο.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 7 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Μερική Ανάκληση Άδειας – Διακοπής Λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος ή μη αναφορικά με τον υπαίθριο χώρο, τον

φερόμενο ως εκτός σχεδίου πόλης, ιδιοκτησίας κ^{ας} Παπαπαναγιώτου Ασπασίας, που βρίσκεται στην περιοχή Κάστρο Ναυπάκτου, με τον διακριτικό τίτλο "ΚΑΦΕ ΚΑΣΤΡΟ"» και έθεσε υπόψη των μελών της Δ.Ε. την από 14-02-2025 εισήγηση τμήματος αδειοδοτήσεων, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έκδοση Απόφασης περί Μερικής Ανάκλησης Άδειας – Διακοπής Λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος ή μη αναφορικά με τον υπαίθριο χώρο, τον φερόμενο ως εκτός σχεδίου πόλης, ιδιοκτησίας κ^{ας} Παπαπαναγιώτου Ασπασίας, που βρίσκεται στην περιοχή Κάστρο Ναυπάκτου, με τον διακριτικό τίτλο "ΚΑΦΕ ΚΑΣΤΡΟ" και το οποίο λειτουργεί με την υπ'αριθμ.πρωτ.1020/7324/2γ/11.6.1992 (αρχική) Άδεια και την ακόλουθη υπ'αριθμ.1327594 (ver.0)/07.12.2023 αναρτηθείσα στο Πληροφοριακό Σύστημα Notifybusiness Γνωστοποίηση με τις αντίστοιχες μεταβολές [1327594 (ver.1-2)/2024]

ΣΧΕΤ: Η υπ' αριθμ.135/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου μας (Α.Δ.Α.:6ΦΔΕΩΚΓ-Θ60) περί εκ νέου αναβολής της συζήτησης της υπόθεσης, «προκειμένου να γίνει η απαραίτητη επικοινωνία του Τμήματος Αδειοδότησης Καταστημάτων του Δήμου μας με το Δασαρχείο Ναυπάκτου αλλά και τη Κτηματική Υπηρεσία Αιτ/νίας, ώστε να απαντηθούν απευθείας οι ισχυρισμοί των δικαιούχων του Κ.Υ.Ε. από τους αρμόδιους και ακολούθως να γνωμοδοτήσει εκ νέου η Νομική Υπηρεσία του Δήμου επί των νέων προσκομισθέντων εγγράφων αλλά και επί των απαντήσεων του Δασαρχείου και της Κτηματικής Υπηρεσίας σε αυτούς τους ισχυρισμούς».

Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής, σας προσκομίζουμε:

- ✓ Τις **απαντήσεις** του **Δασαρχείου Ναυπάκτου** {Συν/να:1,1α,1β}, ύστερα από σχετικά έγγραφά μας {Συν/να:1γ,1δ}, όπου η εν λόγω Υπηρεσία με το νεότερο από 4-9-2024 έγγραφό της επιβεβαιώνει ότι έχει ΗΔΗ απαντήσει στο θέμα που ερευνούμε με τα υπ' αριθμ. 278755/14-6-2024 και 97212/16-6-2022 αντίστοιχα έγγραφα της. Εξ αυτών, με το 278755/14-6-2024 αναφέρει ότι έχει ΗΔΗ απαντήσει με το υπ' αριθμ. 97212/16-6-2022 έγγραφό της, σύμφωνα με το οποίο καταλήγει **ότι η επίδικη έκταση επιφάνειας 244,12 τ.μ. (37,09 τ.μ. + 207,03 τ.μ.) δεν υπάγεται στην αρμοδιότητά του Δασαρχείου, αναφέροντας επί λέξει ότι: «Κατόπιν τούτου και σε εφαρμογή των όσων αναφέρονται στον ανωτέρω Νόμο, σας γνωρίζουμε ότι η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα για την επίδικη έκταση και η προστασία της επαφίεται στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου και της κτηματικής υπηρεσίας».**
- ✓ Τις **απαντήσεις** της **Κτηματικής Υπηρεσίας Αιτ/νίας** {Συν/ν:2,2α}, μετά από προηγούμενο σχετικό έγγραφό μας {Συν/νο:2β}, όπου η εν λόγω Υπηρεσία με το νεότερο από 11-δου-2024 έγγραφό της μας ενημερώνει ότι εμμένει στο με Α.Π.: 43453 ΑΠΑ 2024/15-04-2024 έγγραφό της, στο οποίο επί λέξει αναφέρει ότι: «[...] σας γνωρίζουμε ότι η έκταση που βρίσκεται στην περιοχή "Βεζύρ Τζαμί" κτηματικής περιφέρειας Ναυπάκτου, ενός οικοπέδου εντός σχεδίου πόλεως στο Ο.Τ. 94 έκτασης 242,96 τ.μ. κατά τον τίτλο κτήσης και κατά νεότερη καταμέτρηση 255,94 τ.μ., και ενός αγροτεμάχιου έκτασης 250,95 τ.μ., δεν έχει καταγραφεί μέχρι σήμερα ως Δημόσιο Κτήμα στα οικεία Βιβλία Καταγραφής αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών. [...] το Ελληνικό Δημόσιο επιφυλάσσεται παντός νομίμου δικαιώματός του [...]»
- ✓ Την με Α.Π.:4457/27.1.2025 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας {Συν/νο:3}, με την οποία και συντασσόμαστε, όπου καταλήγει ως εξής: **«Κατά την άποψή μας λοιπόν, δεν μπορούμε με νόμιμη αιτιολόγηση σε αυτή τη χρονική στιγμή και μετά από τέτοια αλληλογραφία με το Δασαρχείο Ναυπάκτου να προβούμε σε 2^η μερική ανάκληση της αδείας ΚΥΕ ως προς το επίδικο εδαφικό τμήμα», αναφέροντας, μεταξύ άλλων, επί λέξει:**

« Από τα ως άνω ΝΕΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ, ιδίως δε από την αλληλογραφία μας με το Δασαρχείο και την Κτηματική Υπηρεσία επιβεβαιώνεται έστω και προσωρινά ο ισχυρισμός των δικαιούχων του ΚΥΕ ότι «Δεν υπάρχει κανείς φορέας του Δημοσίου, που να έχει οποιαδήποτε αξίωση για την επίδικη έκταση» , ενώ η αόριστη αναφορά στο από 11-6ου-2024 έγγραφό της Κτηματικής Υπηρεσίας Αιτωλοακαρνανίας ότι « το Ελληνικό Δημόσιο επιφυλάσσεται παντός νομίμου δικαιώματός του...» δεν διαφοροποιεί το δεδομένο της μη διεκδίκησης της νομής & κατοχής της επίδικης έκτασης από το Δασαρχείο Ναυπάκτου, αφού από το διατακτικό της 111/2023 Απόφασης που διερευνάμε το επίδικο φέρεται ως δημόσια δασική έκταση κι όχι γενικά ως δημόσιο κτήμα.

ΟΜΩΣ, βλέπουμε τον νικητή διάδικο της 111/2023 Τελεσίδικης απόφασης , ήτοι το Ελληνικό Δημόσιο μεν - που στην προκειμένη εκπροσωπείται από το Δασαρχείο Ναυπάκτου αφού η υπόψη έκταση κρίθηκε Δημόσια Δασική -, να μας αναφέρει ρητά και να επαναλαμβάνει ότι: « η υπηρεσία τους δεν έχει αρμοδιότητα για την επίδικη έκταση»

Ναι, μεν η νομική μας άποψη για την ουσία της υπόθεσης και τη κυριότητα της επίδικης έκτασης δεν αλλάζει και είναι αυτή που διατυπώθηκε στις δυο προηγούμενες γνωμοδοτήσεις μας , αλλά μετά την αλληλογραφία μας πρωτίστως με την ΜΟΝΗ αρμόδια Υπηρεσία να εκτελέσει την τελεσίδικη ανωτέρω απόφαση, δηλαδή το Δασαρχείο Ναυπάκτου που θα δύνατο να αποβάλλει τον ιδιώτη εκτελώντας την 111/2023 απόφαση , η κατάσταση διαμορφώνεται ως εξής:

Το Δασαρχείο Ναυπάκτου ξεκάθαρα κι αδιάστικτα γραπτώς μας απέστειλε την απάντησή του επιμένοντας στα περί ‘μη αρμοδιότητάς του.’ Έτσι, όμως ουσιαστικά έχουμε μια ΣΥΝΑΓΑΓΟΜΕΝΗ άρνηση του να εκτελέσει την 111/2023 Τελεσίδικη απόφαση, οπότε καταλήγουμε αναγκαστικά στα εξής:

Επιζητούμε ως Δήμος να ανακαλέσουμε την άδεια ΚΥΕ για ένα χώρο με ΜΟΝΗ την αιτιολογία ότι σε συνέχεια της 111/2023 Τελεσίδικης απόφασης αυτός ο χώρος δεν ανήκει με κάποιο νόμιμο τρόπο στον δικαιούχο του ΚΥΕ, όπως πχ. κατά κυριότητα, ή, με εκμίσθωση κ.λπ., αφού απορρίφθηκε τελεσίδικα η σχετική αναγνωριστική αγωγή του επί της κυριότητας αυτής.

ΟΜΩΣ, με μόνη αυτή την αιτιολογία, μια ενδεχόμενη απόφαση μας περί ανάκλησης της αδείας σε αυτό το εδαφικό τμήμα ΔΕΝ θα είναι ενδεχομένως νομίμως αιτιολογημένη, και σίγουρα θα πάσχει ως εκδοθείσα κατά κακή χρήση διακριτικής ευχέρειας, αφού οι ενέργειές μας θα είναι ασύμβατες με τις ενέργειες του νικήσαντος διαδίκου, δηλαδή, του Ελληνικού Δημοσίου.

Δηλαδή, το Δασαρχείο Ναυπάκτου:

- ΟΧΙ, ΜΟΝΟ ΔΕΝ ΕΚΤΕΛΕΣΕ την ως άνω εκτελεστή απόφαση , δηλαδή ΔΕΝ απέβαλλε τον ηττημένο διάδικο, με αποτέλεσμα αυτός, ο φερόμενος ιδιοκτήτης και ο δικαιούχος του ΚΥΕ να ευρίσκονται στη νομή-κατοχή της έκτασης , αλλά , ΤΟΥΝΑΝΤΙΟΝ

- Δεν φαίνεται να προτίθεται στο εγγύς μέλλον να την εκτελέσει , και

- Μας αναφέρει απερίφραστα ότι ΔΕΝ έχει αρμοδιότητα επ’ αυτής γιατί ΔΕΝ είναι στους Δασικούς Χάρτες με δασική μορφή.

Επιπροσθέτως:

- Κανείς άλλος δεν προκύπτει να διεκδικεί την επίδικη έκταση

- Ο δικαιούχος ευρίσκεται εντός της έκτασης αυτής και δραστηριοποιείται με άδεια ΚΥΕ που του χορηγήθηκε από το 1992, ήτοι επί 32 έτη

- Εκδικάστηκε η σχετική Αίτηση Αναψηλάφησης και αναμένεται η έκδοση απόφασης για την ανατροπή, ή, μη της 111/2023 Τελεσίδικης απόφασης.

Εν ολίγοις – και το σημαντικότερο- ΔΕΝ μπορούμε, τουλάχιστον στην παρούσα χρονική στιγμή να ανακαλέσουμε την άδεια ΚΥΕ ως προς αυτό το εδαφικό τμήμα

με την αιτιολογία ότι είναι Δημόσια Δασική Έκταση, όταν το ίδιο το Δασαρχείο Ναυπάκτου μας αναφέρει ρητά, απερίφραστα και επαναλαμβανόμενα ότι: «η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα για την επίδικη έκταση»

Έτσι, κι ενώ με την από 26-3ου-2024 Γνωμοδότησή μας αναφέρουμε ότι εμμένουμε στη νομική μας άποψη που διατυπώθηκε με την από 09/02/2024 (Α.Π.:Δ.Υ.) Γνωμοδότηση μας στην οποία αναφέραμε επί λέξει: «Ως εκ τούτων, η νομική μας άποψη –που δεν είναι δεσμευτική ούτε για την Υπηρεσία σας ούτε για την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου μας –είναι ότι πρέπει να εισάγετε την υπόθεση στην Δημοτική Επιτροπή με το ερώτημα της μερικής ανάκλησης της άδεια ΚΥΕ του καταστήματος ως προς την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σε αυτό το εδαφικό τμήμα επειδή αποδείχθηκε με την υπ’ αριθμ.111/2023 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Στερεάς Ελλάδας, με την οποία γίνεται δεκτή η ένσταση του Ελληνικού Δημοσίου περί ίδιας κυριότητας του επίδικου εδαφικού τεμαχίου ότι οι κ. Ακρίβος Αθανάσιος & Παπαπαναγιώτου Δημήτριος που παραχωρούν την χρήση αυτού του αγροτεμαχίου στη δικαιούχο του ΚΥΕ κα Παπαπαναγιώτου ΔΕΝ είναι κύριοι του ακινήτου, άρα η παραχώρηση από αυτούς δεν είναι νόμιμη, και κατ’ επέκταση ως Δήμος δεν μπορούμε να αποδεχόμαστε ως χώρο ΚΥΕ, χώρο που δεν είναι νόμιμα παραχωρηθείς στον δικαιούχο του ΚΥΕ, **υποβοηθώντας ουσιαστικά μια μη νόμιμη κατάσταση επιλήψιμης κατοχής χώρου έναντι του αληθινού κυρίου.»**

ΟΜΩΣ,

Μετά από όλη αυτή την αλληλογραφία με Δασαρχείο και Κτηματική Υπηρεσία δεν μπορούμε να μιλάμε για «μη νόμιμη κατάσταση επιλήψιμης κατοχής χώρου έναντι του αληθινού κυρίου», αφ’ ης στιγμής ο ‘αληθής κύριος’ ως τουλάχιστον αυτός προκύπτει από την 111/2023 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Στερεάς Ελλάδας ΔΕΝ θέλει αυτό ο ίδιος να επιδιώξει την εκτέλεση αυτής της απόφασης και ουσιαστικά απεκδύεται τα έννομα αποτελέσματα αυτής αφού ΡΗΤΑ αναφέρει κι επαναλαμβάνει ότι «η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα για την επίδικη έκταση»

Ως εκ τούτων πώς μπορεί ο Δήμος μας ως Τρίτος να επιζητά να εκτελεσθεί ουσιαστικά μια απόφαση και να αναπτύξει αυτή έννομα αποτελέσματα, όταν δεν το επιθυμεί ο ίδιος ο νικήσας διάδικος; »

Με βάση, λοιπόν, όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα και έχοντας υπόψη το Υπόμνημα των κ. Ακρίβου Θεόδωρου & Παπαπαναγιώτου Δημήτριου προς τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου μας {Συν/νο:4}, οι οποίοι, όπως αναφέρεται και στη Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας {Συν/νο:3}, επισημαίνουν ότι:

(Α) Στην επίσημη ιστοσελίδα της Διεύθυνσης Δασών Π.Ε. Αιτωλ/νίας και στην παραπομπή της για την εμφάνιση του κυρωμένου (πλέον) δασικού χάρτη, εμφανίζεται ξεκάθαρα ότι, μικρό μέρος (37,09 τ.μ.) τον επίδικου τμήματος της ιδιοκτησίας που βρίσκεται εκτός σχεδίου πόλεως φαίνεται ως Α.Α. (ανέκαθεν αγροτικό) στους δασικούς χάρτες και επομένως δεν υπάγεται στις δασικές διατάξεις, ενώ το υπόλοιπο μέρος των 207,03 τ.μ. εμφανίζεται εντός σχεδίου πόλεως και δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα της Δασικής Υπηρεσίας.

(Β) Δεν υπάρχει κανείς φορέας του Δημοσίου, που να έχει οποιαδήποτε αξίωση για την επίδικη έκταση, ενώ επιπλέον στο Εθνικό Κτηματολόγιο έχει συμπεριληφθεί στη συνολική του έκταση το δικαίωμα της ιδιοκτησίας τους και δεν έχει προβληθεί ή προκριθεί κανένα δικαίωμα του Ελληνικού Δημοσίου - Διεύθυνσης Δασών (προσκομίζουν δε αντίγραφα Κτηματολογίου)

(Γ) Έχουν ασκήσει Αίτηση Αναψηλάφησης κατά της τελεσίδικης απόφασης, η οποία εκδικάζεται από το Μονομελές Εφετείο Δυτικής Στερεάς Ελλάδος την 14η-Ιου-2025 και αναμένεται η έκδοση απόφασης.

Μάλιστα, επιβεβαιώθηκε σε επικοινωνία της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας με την γραμματεία του ανωτέρω Δικαστηρίου ότι από το Μονομελές Εφετείο Δυτικής Στερεάς Ελλάδος την 14η-1ου-2025 εκδικάσθηκε η ανωτέρω Αίτηση Αναψηλάφησης κατά του Ελληνικού Δημοσίου κι αναμένεται η έκδοση σχετικής απόφασης.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Τη ΜΗ Μερική Ανάκληση Άδειας – ΜΗ Διακοπή Λειτουργίας του εν θέματι Κ.Υ.Ε. σε αυτή τη χρονική στιγμή αναφορικά με τον υπαίθριο χώρο, τον φερόμενο ως εκτός σχεδίου πόλης, επιφάνειας 250,95 τ.μ. περίπου ή όσης έκτασης και αν είναι [μιας και το Δασαρχείο στο υπ' αριθμ.97212/16.6.2022 έγγραφό του κάνει λόγο για 244,12 τ.μ. (37,09 τ.μ. + 207,03 τ.μ.), στο από ημερομηνίας 8.12.2023 τοπογραφικό διάγραμμα {Συν/νο:5} που συνετάγει (Α.Π. κατάθεσης:27849/15.12.2023) αναφέρεται ως 241,25 τ.μ. ενώ στις σχετικές δικαστικές αποφάσεις των Δικαστηρίων Αργινίου – Μεσολογγίου αναφέρεται ως επιφάνειας 250,95 τ.μ.].

Στο σημείο αυτό υπογραμμίζεται ότι αποστείλαμε έγγραφό μας (Α.Π.:4556/28.1.2025) προς την ΥΔΟΜ {Συν/νο:6}, με το οποίο ζητάμε από την εν λόγω Υπηρεσία να μας ενημερώσει, σε συνέχεια της υπ' αριθμ.111/2023 τελεσίδικης Απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, για τη νομιμότητα εν τέλει ή μη της με Α/Α 3042791 Δήλωσης Οριστικής Υπαγωγής, σύμφωνα άλλωστε με τα οριζόμενα στο πεδίο Ε.2 "ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ" {Συν/νο:7} του εγγράφου της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (Α.Π.:3032 ΕΞ 2024 ΕΜΠ/22.1.2024), απάντηση την οποία αναμένουμε και θα σας θέσουμε άμεσα υπόψη, εάν τυχόν διαπιστωθεί από την ΥΔΟΜ η μη νομιμότητα της ως άνω δήλωσης οριστικής υπαγωγής.

Ως εκ τούτου, παρακαλούμε για ενέργειες αρμοδιότητάς σας [Άρθρο 74 παρ. 1 Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α 87), όπως προστέθηκε από το Άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ Α 163) {ΥΠ.ΕΣ. Εγκ.1237/94548/06.11.2023}], ήτοι εκ νέου συζήτηση της υπόθεσης και έκδοση της αντίστοιχης επί του θέματος απόφασης, υπενθυμίζοντάς σας πως η παρούσα Εισήγηση δεν είναι δεσμευτική για την Δημοτική Επιτροπή.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη ΜΗ Μερική Ανάκληση Άδειας – ΜΗ Διακοπή Λειτουργίας του εν θέματι Κ.Υ.Ε. σε αυτή τη χρονική στιγμή αναφορικά με τον υπαίθριο χώρο, τον φερόμενο ως εκτός σχεδίου πόλης, επιφάνειας 250,95 τ.μ. περίπου ή όσης έκτασης και αν είναι [μιας και το Δασαρχείο στο υπ' αριθμ.97212/16.6.2022 έγγραφό του κάνει λόγο για 244,12 τ.μ. (37,09 τ.μ. + 207,03 τ.μ.), στο από ημερομηνίας 08.12.2023 τοπογραφικό διάγραμμα {Συν/νο:5} που συνετάγει (Α.Π. κατάθεσης:27849/15.12.2023) αναφέρεται ως 241,25 τ.μ. ενώ στις σχετικές δικαστικές αποφάσεις των Δικαστηρίων Αργινίου – Μεσολογγίου αναφέρεται ως επιφάνειας 250,95 τ.μ.].

Στο σημείο αυτό υπογραμμίζεται ότι αποστείλαμε έγγραφό μας (Α.Π.:4556/28.1.2025) προς την ΥΔΟΜ {Συν/νο:6}, με το οποίο ζητάμε από την εν λόγω Υπηρεσία να μας ενημερώσει, σε συνέχεια της υπ' αριθμ.111/2023 τελεσίδικης Απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, για τη νομιμότητα εν τέλει ή μη της με Α/Α 3042791 Δήλωσης Οριστικής Υπαγωγής, σύμφωνα άλλωστε με τα οριζόμενα στο πεδίο Ε.2 "ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ" {Συν/νο:7} του εγγράφου της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (Α.Π.:3032 ΕΞ 2024 ΕΜΠ/22.1.2024), απάντηση την οποία

αναμένουμε και θα σας θέσουμε άμεσα υπόψη, εάν τυχόν διαπιστωθεί από την ΥΔΟΜ η μη νομιμότητα της ως άνω δήλωσης οριστικής υπαγωγής.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 94 / 2025.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 19-02-2025
Η Προϊσταμένη του ΤΥΠΟ

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά